

Geannoteerde agenda bestuurlijk overleg RWS-GU

Aan	Lot van Hooijdonk, Eric Diepstraten	Datum	5 november 2024
Onderwerp	Windpark Rijnenburg en Reijerscop, overleg 12 november 2024	Van	5.12.e / 5.12.e
		Doorkiesnummer	
Kopie	5.12.e	E-mail	
		Bijlagen	-

1. Onderzoek verkeersveiligheid

In het BO dd 19 januari jl. is afgesproken om gezamenlijk* een second opinion uit te voeren, waarbij gemeente de betalende opdrachtgever is, en Rijkswaterstaat meedenkt over de onderzoeksvraag en betrokken is bij het proces.

Het onderzoek is uitgevoerd door Arcadis in samenwerking met twee erkende experts. De conclusie van het onderzoek is dat enerzijds wordt bevestigd dat de meest oostelijke turbine (zonder mitigerende maatregelen) een negatief effect heeft op de verkeersveiligheid, anderzijds wordt gesteld dat met het nemen van mitigerende maatregelen het negatieve effect van de oostelijke windturbine op de verkeersveiligheid kan worden weggenomen.

**we verschillen van mening of het onderzoek wel of niet in gezamenlijk opdrachtgeverschap is uitgevoerd.*

Gevraagd besluit: vaststellen van het onderzoek (danwel met besproken aanpassingen)

2. Advies Rijkswaterstaat

Vanuit Rijkswaterstaat wordt dringend geadviseerd niet door te gaan met de meest oostelijke windturbine en in de rapportage voorgestelde mitigerende maatregelen. Belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- Verkeersveiligheid; niet betwist wordt dat de mitigerende maatregelen enig positief effect sorteren, echter zijn zij onvoldoende in staat om het effect van visuele afleiding door de prominent aanwezige turbine weg te nemen. De turbine zorgt ondanks de mitigerende maatregelen voor een afleidend en dus risico verhogend effect. In een situatie die zonder turbine al als risicovol wordt bestempeld, is verdere verhoging van het risico ongewenst en in die zin onaanvaardbaar (dit is ook de essentie van het advies van dat het Steunpunt Gedrag van RWS-WVL aan RWS-MN heeft gegeven, dit advies is overigens op 24/10 mondeling toegelicht aan de gemeente). Het waarborgen van de verkeersveiligheid is essentieel voor RWS.
- Een aantal van de mitigerende maatregelen, lamellen en blokmarkering op de geleiderail, brengen extra (ongepand) onderhoud met zich mee (zoals ook wordt geconstateerd in het onderzoeksrapport). Bij dergelijk onderhoud is de verwachting dat dit leidt tot capaciteitsreductie (door noodzakelijke maatregelen als afkruisen vluchtstrook/mogelijk afkruisen één rijstrook en/of verlagen snelheid) en dus hinder voor de weggebruiker wat onwenselijk is.
- Ook al worden mitigerende maatregelen betaald door de initiatiefnemer dan nog is er capaciteit nodig vanuit Rijkswaterstaat en aannemers om te komen tot (afstemming omtrent de) realisatie en het onderhoud. Rijkswaterstaat zit in de situatie dat alle beschikbare capaciteit nodig is voor onze omvangrijke vernieuwingsopgave. We hebben mede hierom ons

basiskwaliteitsniveau verlaagd. De voorgestelde mitigerende maatregelen passen hier niet in. Bovendien kan er hierdoor geen garantie worden gegeven of dit qua planning ingepast kan worden in de programmering.

3. Afspraken vervolgproces

Informeren omgeving

Enkele stakeholders in het gebied (grondeigenaren, TenneT, Rijn Energie, Eneco) willen graag weten wat de uitkomst is van het onderzoek en het advies van Rijkswaterstaat.

Ter bespreking het voorstel van de gemeente om het onderzoek met toelichting proces vrij te geven:

- Mondelinge toelichting aan initiatiefnemers en consortium grondeigenaren over onderzoek, advies RWS en proces;
- Een brief aan de gemeenteraad om haar te informeren over de uitkomsten van het onderzoek, het advies van Rijkswaterstaat en proces, en daarmee het onderzoek openbaar te maken

Samenwerking vervolgproces

Gemeente gaat met initiatiefnemers van het windpark in gesprek om het vervolg te bepalen. Wanneer ze besluiten om de procedure voor deze turbine toch voort te zetten, is verdere afstemming met gemeente en Rijkswaterstaat nodig.